

**Rapport til Læselyst.  
Skolebiblioteket som tovholder i et læse-skrivefremmende projekt for 8. klasse.  
Uge 39 og torsdag i uge 40, 2006.**

Organisering af uge 39

Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
Alle møder kl. 8 – 14. Moduler: 8 – 10.45 11.15 – 14 Klasse og pc-lokaler.	Alle møder kl. 8 – 14. Moduler: 8 – 10.45 11.15 – 14 Klasse og pc-lokaler.	Mødetid 8 – 13  Pc-lokaler.	Mødetid 8 – 13  Pc-lokaler.	Mødetid 8 – 13  Klasse og pc-lokaler.

Bybækskolens 2 ottendeklasser, 50 elever, arbejdede i ugerne 34 – 38 med genrerne eventyr, fantastiske historier og fantasy. Cecilie Eken's roman "Kongebarnet" blev indkøbt og læst med interesse og glæde.

**Mandag morgen**, uge 39, mødte Cecilie Eken eleverne, der var delt i 2 hold på tværs af klasserne. Dansklærerne havde ligeledes arrangeret, at hver elev havde en responsmakker, med hvem de skulle drøfte deres arbejde, ideer og få råd af i skriveprocessen.

Hold A arbejdede sammen med Cecilie Eken fra 8 – 10.45, herefter pause, hvorefter hold B samarbejdede med Cecilie fra kl. 11.15 til 14.00. I modulet, hvor eleverne ikke samarbejdede med Cecilie, blev eleverne undervist af den ene dansklærer i tekstfremstilling.

Cecilie Eken gav eleverne et fremragende oplæg til skriveprocessen, hvor hun inddrog eleverne i arbejdet på en vældig engageret og medrivende måde og afsluttede med et eksempel, hvor alle eleverne gav deres besyv med til historien.

Cecilie Eken begyndte sit foredrag med at fortælle om sin egen skriveproces og nogle af sine bøger. Forfatteren gjorde det klart for eleverne, at det var vigtigt at gøre sig nogle overvejelser forud for skrivningen:

- om brugen af tillægsord
- om plottet (aktantmodellen). Hovedperson – ønske eller mål – modstand.
- om modstand
- om hovedpersonens reaktion over for modstand

Sammen med eleverne lavede forfatteren herefter et eksempel på en skriveproces, hvor forfatter og elever drøftede tanker om hovedperson, genre og plot *før* skriveprocessen.

<b>Fakta</b> om hovedpersonen	<b>Ydre træk</b> for hovedpersonen	<b>Indre træk</b> for hovedpersonen	<b>Historien vist i scener</b>
----------------------------------	---------------------------------------	--	------------------------------------

Da Cecilie Eken er en meget dygtig pædagog, ligefrem, vidende, fantasifuld og engageret, fremkom der et skelet til en meget spændende historie, og eleverne var da også lidt skuffede over, at de ikke bare kunne skrive videre!

### **Tirsdag** kl 8 – 10.45

Elevernes skrivning foregik individuelt i 2 lokaler med pc'ere, hvor responsmakkerne var placeret ved siden af hinanden.

Hold A begyndte dagen sammen med Cecilie, hvor man i ca. 30 min. drøftede gårsdagens arbejde. Derefter gik eleverne i gang med at skrive, mens Cecilie gik rundt og snakkede med eleverne om deres skrivelser

Hold B begyndte dagen med en af dansklærerne med en kort opsummering af gårsdagens input, hvorefter de gik i gang med skriveprocessen i samråd med deres responsmakker.

Pause

11.00 – 14

Hold A drøftede skriveprocessen med Cecilie Eken

Hold A og B skrev sammen med responsmakkeren.

Cecilie Eken cirkulerede og havde individuelle dialoger med eleverne om deres historier.

Kl. 14 sluttede skoledagen, men rigtig mange elever gik hjem og arbejdede videre på deres historier.

Onsdag, torsdag og fredag kl. 8 – 13 arbejdede eleverne med deres historier på skolen. Fredag kl. 13 var deadline.

**Torsdag aften i uge 40** holdt vi **skolebibliotekets aften** kl. 19 – 21 med deltagelse af skolens elever fra og med 7. klasse, 8. klasserne og deres familier og venner, lærere og skolebestyrelsen, som sponsorerede frugt og vand.

Cecilie Eken fortalte om sit forfatterskab, og 4 elever læste nogle af elevernes udvalgte historier højt. Alle historier - med flotte forsider - var fremlagte, så gæsterne kunne "kigge".

Det var en meget stolt gruppe forfattere.

**Målet** med projektet, det læse - skrivefremmende, blev i allehøjeste grad nået. Der var stort engagement og arbejdsomhed hos eleverne i såvel læseperioden som i skriveperioden. Eleverne talte med glæde og respekt om det at "forfatte", og de er bestemt blevet bevidste om, at det at skrive en bog - at skrive en bog, som man gerne vil have andre til at læse - er et arbejde, der kun bliver godt, hvis der er "fantastiske" tanker og masser af planlægning bag.

Lene Eldrup

Dansklærerne udfærdigede et **evalueringskema**, som blev besvaret anonymt af alle elever fredag i uge 39. Her 4 eksempler.

**Hvordan vil du karakterisere hele ugen – hvorfor?**

1. Sjov fordi det er noget helt nyt at få en forfatter ind og undervise, og jeg fik rigtig meget ud af det.
2. *10-11-13 fordi det har været vildt godt og sjovt.*
3. Jeg synes, det var meget sjovt og lærerigt. Synes det var spændende at arbejde med en forfatter og have læst en af hendes bøger og få at vide, hvordan man kommer på gode historier.
4. *Det ved jeg ikke.*

**Hvad synes du om Cecilies undervisning – hvorfor?**

1. Jeg synes, den er god. Den måde hun underviser på er spændende, og hendes sprog er rimeligt ungt i forhold til, hvad jeg havde forestillet mig.
2. *Den var rigtig god, og hun var rigtig flink. Det var godt, fordi vi fandt ud af en masse nyt, som vi ikke vidste.*
3. Jeg synes den var fin bare lige ud over, da hun flippede ud. Jeg kunne godt lide, at hun fortalte, hvordan man gjorde, og hvordan man skulle planlægge ens ideer, hvis man selv skulle skrive en historie, og så at vi fik lov til at skrive en historie selv.
4. *Dårlig, fordi hun blev for hurtig sur*

**Hvad synes du, at du fik mest ud af i løbet af ugen – hvorfor?**

1. Der hvor Cecilie underviste, fordi jeg lærte meget af den metode, vi skulle lære om og hvordan man starter en historie.
2. *Jeg fik meget ud af at prøve at skrive en historie, som vi helt selv måtte finde på. Fordi jeg lærte at skrive endnu bedre!!*
3. Da vi skulle lave en brainstorm over, hvordan vi ville lave vores historie, og hvordan personerne skulle tænke. Og at vi skulle skrive en historie på egen hånd. Jeg kunne også godt lide, at vi fik lov til at arbejde sammen med nogle andre mennesker. (B klassen).
4. ?

**Hvad synes du ikke var så godt ved forløbet – hvorfor?**

1. Responsen var dårlig. Man kunne ikke bruge den til noget, fordi man kun fik at vide, når man havde lavet stavefejl.
2. *De 2 første timer mandag for hold B.*
3. Det var et kort forløb. Kunne godt have tænkt mig en uge mere, hvor hun så fortalte lidt mere om det at være forfatter.
4. *Det var ikke så godt, at hun blev så hurtig sur, fordi hun ikke kender os så godt.*

**Hvis du kunne lave om på noget, hvad skulle det så være og hvorfor?**

1. Respons. Jeg ville nok hellere have, at responsen var mere seriøs.
2. *Måske lidt fredag. Det blev lidt kedeligt!!*
3. At vi fik lidt længere tid til det, og vi fik mere at vide om, hvordan man får en læser til at blive fanget af bogen.
4. *At hun ikke skulle være kommet. Fordi hun var helt igennem kedelig!*

**Hvordan bedømmer du din egen arbejdsindsats – hvorfor?**

1. God. Jeg lavede min opgave til tiden og gik meget op i, at historien blev god.
2. *God; jeg skrev meget hver dag, jeg lærte noget hver dag, og det var sjovt at skrive lige og alt det, man ville.*
3. Jeg har gjort mig meget umage, og jeg har ikke taget så mange pauser, så jeg har siddet og hardcore skrevet. Og så har jeg også talt meget med min responsmakker.
4. *God, rigtig god, fordi jeg ikkr så tit gøre mig umage med historier.*

**Hvad synes du selv om din historie – ville du selv synes, at den var spændende, hvis det ikke var dig selv, der var forfatteren – hvorfor?**

1. Jeg synes, min historie er god, fordi den er godt skrevet. Men hvis jeg ikke selv havde skrevet den, ville jeg nok synes, at den manglede lidt mere spænding.
2. *Jeg synes, den blev rigtig god. Ja, jeg ville nok selv synes den var god, da det lige er noget, jeg kan lide at læse om.*
3. Ja. Jeg har brugt meget tid på at beskrive følelser og hvordan de tænker. Så, ja. Det tror jeg.
4. *Jeg synes selv, at den er god. Og ja, jeg ville da selv synes, at den var spændende, hvis jeg ikke selv var forfatteren.*

27102006 Bybækskolen, Paltholmterr. 1, 3520 Farum.  
Projektleder, skolebibliotekar Lene Eldrup.