

## N O T A T

*Til Arbejdsgruppen vedrørende den fremtidige lokalradio- og tv-ordning*

11. juni 2003

Referat af arbejdsgruppens 4. møde den 14. maj 2003

MEDIE- OG  
TILSKUDSSEKRETARIATET

Til stede:

Poul Bache, formand

H. H. Brydenscholt

Bent Helvang

Baard Hornekær

Mogens Karbo

Peter A. Petersen

Sune Rahn

Mogens Videbæk

NYBROGADE 10  
1203 KØBENHAVN K  
TELEFON 33 92 30 40  
FAX 33 14 64 28  
tips@kulturtilskud.dk  
www.kulturtilskud.min.dk

Stig Hartvig, tilknyttet som sagkyndig på lokalradio/tv-området

Jarl Risum, tilforordnet som teknisk sagkyndig

Endvidere deltog Dorthe Hald Andersen fra Kulturministeriet, samt Erik Nordahl Svendsen, Henrik Birck og Jette Fievé (referent) fra Medie- og Tilskudssekretariatet.

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat af Arbejdsgruppens tredje møde den 11. april 2003
2. Meddelelser
3. Statusrapport. Gennemgang og kommentarer
4. Scenarier. Indledende drøftelse
5. Eventuelt

Ad punkt 1. Godkendelse af referat af Arbejdsgruppens tredje møde den 11. april 2003

Mogens Videbæk bad om at få indføjet, at Arbejdsgruppen, udover de nævn, der afholdes møde med den 14. maj 2003, også ville mødes med repræsentanter for det Fælles Fjernsynsnævn for Københavnsområdet.

Ad punkt 2. Meddelelser

Formanden bød velkommen til Stig Hartvig, der er tilknyttet Arbejdsgruppen som sagkyndig på lokalradio- og tv-området, idet han henviste til den mail, der var udsendt til medlemmerne herom med kopi af Kulturministeriets brev til Stig Hartvig.

Ad punkt 3. Statusrapport. Gennemgang og kommentarer

Formanden oplyste, at sekretariatet ville udarbejde en opsamling i tematisk form på formiddagens møde med de fem nævn (vedlægges dette referat).

Endvidere blev det aftalt, at advokat Bjarke Vejby inviteres til at komme til Arbejdsgruppens næste møde torsdag den 19. juni og orientere om rettighedsproblematikker. Herudover inviteres til samme dag repræsentanter for det Fælles Fjernsynsnævn for Københavnsområdet. Mødet holdes fra kl. 14-17, og der afsættes 30 minutter til møde med henholdsvis Bjarke Vejby og med repræsentanterne for det københavnske nævn.

På mødet drøftes herefter om Arbejdsgruppen skal afholde møde med andre, idet Mogens Videbæk foreslog, at der holdes møde med ledere af udvalgte tv-stationer i Københavnsområdet på grund af dette områdes særlige struktur.

Formanden påpegede, at statusrapporten var første del af Arbejdsgruppens arbejde, og at man herefter skulle tage fat på scenarie-diskussionen. I forbindelse med en forespørgsel om Arbejdsgruppens rolle i relation til en eventuel replanlægning, oplyste Bent Helvang, at KOMM arbejder med muligheden for en delvis replanlægning, som han senere ville forelægge for Arbejdsgruppen.

Formanden understregede, at Arbejdsgruppen skal være enige om, at det billede, som statusrapporten tegner, er nogenlunde dækkende, og at de nødvendige temaer er belyst.

Herefter kommenterede Arbejdsgruppens medlemmer udkastet til statusrapport og fremkom med forslag til tilføjelser og rettelser.

Udover en række konkrete rettelser, tilføjelser og udeladelser, der fremgår af den reviderede statusrapport, blev det aftalt, at der indføres yderligere oplysninger om grundlaget for afgifterne til KODA og Gramex.

Endvidere tilføjes en beskrivelse af de lokale stationer i Finland og Holland.

Der gives en beskrivelse af problemerne med tilskudsadministrationen, herunder bl.a. med kunstigt opsplittede stationer, samt udarbejdes et afsnit om problemerne med at drive en lokal radiostation.

Der blev efterlyst problematiseringer af forholdene for de kommercielle stationer, kreativ tænkning fra de ikke-kommercielle stationers side med henblik på at opnå tilskud, delte frekvenser, der ganske vist ikke forekommer ofte, men er et stort problem for de kommercielle stationer. Delte frekvenser kan også være et problem for græsrodsstationerne, der kan være tvunget til at dele frekvens med "uinteressante" stationer. Endvidere blev der efterlyst en beskrivelse af/forklaring på de mange tilladelser, der udstedes, hvilket både kan skyldes tilskudstænkning og hensynet til en lavere afgift til KODA. Og endelig en sammenligning med dagspressen, der opnår stort "tilskud" i form af momsfritagelse, blev efterlyst.

For så vidt angår de ikke-kommercielle stationer blev der efterlyst en opgørelse af, hvor mange stationer, der er reelle græsrodsstationer, og hvor mange der ikke er det. Endelig blev der efterlyst en beskrivelse af sanktionssystemet, der opleves som "brutalt", og eksempelvis ikke eksisterer for dagspressen.

Der var tilslutning til, at en del af de efterlyste punkter, kunne være interessant for at tegne et billede af området, men det blev bl.a. påpeget, at der er tale om en fælles statusrapport, som Arbejdsgruppen skal være enig om. Problematiseringerne kunne derfor indgå i diskussionerne om scenarie-forslagene, bl.a. fordi der er forskellige opfattelser af årsagerne til problemerne for henholdsvis de kommercielle og de ikke-kommercielle stationer. I den forbindelse var der også synspunkter om, at det kunne være hensigtsmæssigt i statusrapporten at gøre sig klart, hvad eventuelle ulovligheder, eksempelvis for stor sendestyrke, skyldes, idet dette kunne give Arbejdsgruppen et grundlag at arbejde videre på.

Det blev aftalt at der tilføjes enkelte ting i statusrapporten og at den sammenfatning, der udgør det afsluttende afsnit af statusrapporten, skal beskrive en række af de rejste problemstillinger og dermed pege frem mod det videre arbejde.

I den videre diskussion blev det understreget, at Arbejdsgruppen alene skal beskæftige sig med de lokale stationer, idet der også blev henvist til, at repræsentanterne for de lokale nævn, som Arbejdsgruppen havde holdt møde med, alle havde lagt vægt på det lokale indhold i lokalradio og -tv.

Imidlertid blev det også påpeget, at det i dag er nødvendigt at tænke kommercielt, hvis man vil lave en god lokalradio, fordi støttemulighederne ikke er tilstrækkelige. Det er vigtigt, at de ressourcer, der stilles til rådighed for lokale medier, også udnyttes, og Arbejdsgruppen skal se på, hvilke muligheder der er for den fremtidige udnyttelse.

#### Ad. punkt 4. Scenarier. Indledende drøftelser

Arbejdsgruppens opgave vil være at beskrive fordele, ulemper og konsekvenser i relation til de foreslåede scenarier. Det kan der være forskellige holdninger til, men det er Arbejdsgruppen, der træffer valget. Det ligger endvidere i opgaven, at der er forhold, der er af særlig vigtighed, eksempelvis spørgsmålet om bevarelse af en frekvens i hver kommune eller opgivelse af princippet. På den administrative side rejser sig spørgsmålet, om de lokale nævn – som udgangspunkt baseret på primærkommunerne – skal bevares, eller om man skal finde en anden struktur, hvor det administrative udgangspunkt er regionalt eller eventuelt centralt. Valget af administrationsstruktur hænger sammen med valget af frekvensstrukturen. Andre vigtige forhold er spørgsmålet om græsrodderne kontra de kommercielle stationer. Endvidere om der fortsat skal være en tilskudsordning, om den skal være statslig og i givet fald om den fortsat skal bestå af et basistilskud, der ydes ud fra relativt objektive kriterier, men samtidige opfordrer til kassetænkning, og programtilskud, der forudsætter en prioritering på grundlag af et kendskab til stationerne.

Arbejdsgruppen drøftede, om man skulle behandle lokalradio og lokal-tv hver for sig, hvilket der var flertal for, idet det blev påpeget, at formålet med de to medier er forskelligt og de hensyn, der bør lægges vægt på heller ikke er helt de samme for lokalradio og lokal-tv. Det blev påpeget, at der kunne være forskel på, hvad der anses for lokalt på radio og på tv, hvilket også kan være afgørende for den nævnstruktur, der vælges og spørgsmålet om tilskud. I den forbindelse blev det også nævnt, at der måske heller ikke skal gælde samme regelsæt for græsrodder og for kommercielle stationer.

For så vidt angår lokal-tv blev der peget på, at det er et dyrt, tungt og ressourcekrævende medie, hvorfor man formentlig bevæger sig mod, at ordningen som udgangspunkt skal være regional frem for kommunal. Der blev i den forbindelse udtrykt ønske om, at der skelnes mellem de kommercielle og de ikke-kommercielle tv-stationer, og at der tages stilling til, om det skal være muligt at se ikke-kommercielt lokal-tv i andre områder end i København. Det blev ligeledes understreget, at et lavt seertal er en pris der betales for det demokrati, der ligger i, at også de "smalle" stationer kommer til orde. Disse stationer bør ikke vurderes på deres seertal, men på hvordan de fungerer i forhold til målgruppen, herunder også deres uddannelsesmæssige og sociale funktioner.

Der blev efterlyst en analyse af græsrodsstationerne og de kommercielle stationer, idet der blev advaret imod at indføre flere lag, som kunne medføre indholdsregulering.

Endvidere blev det påpeget, at skelnen mellem kommercielle og ikke-kommercielle stationer kunne være for enkel, idet det kunne være mere hensigts-

mæssigt at skelne mellem journalistisk lokalradio, der koster mange penge, i modsætning til musikradioerne, der er relativt billige.

Der er mange mellemformer, men hvis frekvenserne skal udnyttes, skal der også være økonomisk realitet bag, hvorfor selv de idébaserede stationer skal tænke kommercielt, og i den forbindelse blev der udtrykt ønske om, at det analyseres, hvad der økonomisk er realistisk i relation til andelen af lokale programmer på en radioflade.

I relation til tilskudsordningen blev det nævnt, at man kunne forestille sig, at der ikke var noget statstilskud, idet der måske kunne opnås støtte fra lokal side, hvis der derfra var tilstrækkelig opbakning om de lokale medier. Eventuelt kunne man forestille sig støtte i stil med støtten til dagbladene i form af portonedsættelse og fritagelse for moms, idet der for de lokale medier kunne stilles sendere gratis/billigt til rådighed. Det blev dog påpeget, at en manglende tilskudsordning kunne gå ud over mediesvage grupper, der ikke vil få mulighed for at give udtryk for deres holdninger, hvis tilskuddet bortfalder.

I forbindelse med de af de lokale nævn beskrevne problemer med valg til og etablering af lokale nævn, blev det diskuteret, hvorledes problemerne kunne løses, hvis de lokale nævn bevares. Det blev foreslået, at det i lovgivningen fastslås, hvordan nævnene skal sammensættes, men at man overlader valgmetoden til kommunerne. Det blev diskuteret, om det var i orden, at ordningen administreres forskelligt i forskellige kommuner, idet der både var opbakning til den mangfoldighed, der ligger i lokale forskelligheder og der blev givet udtryk for, at den lokale administration visse steder ikke medførte mangfoldighed, men monopolisering. Der blev også udtrykt ønske om at kunne begrænse antallet af lokale stationer i små kommuner ud fra en betragtning om, hvad der er økonomisk rentabelt.

I den forbindelse blev der peget på åbne båndværksteder med kommunal støtte, der også kunne danne grundlag for en model for lokalradioer.

Det blev aftalt, at sekretariatet udarbejder et scenariepapir, der dels indeholder en opdeling i radio og tv, og dels en opdeling på forskellige niveauer – landsdækkende, regionalt og lokale områder.

Det blev også foreslået, at scenarierne kunne ses fra den synsvinkel, at der enten er tale om et rettighedsområde med klare definitioner og kriterier, eller et område, hvor der er vide rammer for lokal prioritering, ud fra den betragtning, at der er tale om et gode, som de lokale myndigheder har fået til opgave at administrere. Denne synsvinkel har en klar sammenhæng med spørgsmålet om, hvem der skal administrere ordningen. Der kan opstilles 3 scenarier herfor: et liberalt scenario, et scenario baseret på lokalt demokrati og et rettigheds-scenario med nøje kontrol, hvor tendensen vil være, at afgørelser indbringes for domstolene.

Ad. punkt 5. Eventuelt

Bent Helvang meddelte, at han havde været i kontakt med Bjarke Vejby, der godt kunne deltage i mødet den 19. juni.